



MĚSTSKÝ ÚŘAD ODŘY

Odbor životního prostředí
Masarykovo náměstí 16/25, 742 35 Odry

Váš dopis zn.: -
Ze dne: 11.04.2022
Číslo jednací: MěÚO/15579/2022
Spisová zn.: MěÚO/08676/2022/04/OŽP/Da
200.1 V 5
Vyřizuje: Petra Davidová
Telefon: 556 768 184
E-mail: petra.davidova@odry.cz

Dle rozdělovníku

Datum: 30.06.2022

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených jednotlivých zvláštních zákonů, žadateli:

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČO: 01312774 (dále jen "žadatel"),

pro stavební záměr:

„Oprava náhonu Mlýnka v Odrách“ SO3 – Oprava zaklenuté části náhonu

na pozemcích **parc. č. 2564/1, 305/1, 184/14, 303/2, 304 v k. ú. Odry** (předmětem dokumentace je rekonstrukce stávajícího zatrubněného náhonu)

podle § 4 odst. 2 a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 a odst. 2 správního řádu, **pro účel společného povolení**

vydává koordinované závazné stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které chrání na základě níže uvedených zákonů:

1. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba Mgr. Renáta Čižmárová)

a)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též jen OOP), příslušný podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podle § 4 odst. 2, ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za podmínek níže uvedených, **vydává**

souhlasné závazné stanovisko

ke škodlivému zásahu do významného krajinného prvku,



kterým je dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK vodní tok:

- **Náhon** (bývalý mlýnský náhon), IDVT: 10211162, ve správě podniku Povodí Odry, s. p., IČO: 708 90 021, v místě stavebního záměru protékající intravilánem města Oder umělým korytem na parc. č. 2564/1 – koryto vodního toku – vodní plocha, k. ú. Odry, v majetku českého státu a města Odry

Škodlivým zásahem ve smyslu ust. § 4 odst. 2 ZOPK do VKP vodní tok „Náhon“ je samotná realizace stavebního záměru „**Náhon Mlýnka – Oprava zaklenuté části náhonu**“ spočívající v odstranění původní konstrukce ŽB klenby a stěn v délce cca 14,4 m (+0,4 m otevřené koryto, celkově cca 14,8 m), které budou nahrazeny ŽB rámovou konstrukcí, která je použita v předcházejícím úseku náhonu v délce cca 34 m.; též možnost znečištění vody, omezení průtoku, ohrožení společenstva volně žijících druhů ryb i jiných, nejen vodních živočichů, svým způsobem života vázaných na vodní prostředí dotčeného VKP Náhon a břehové porosty dřevin. V rámci opravy náhonu bude odstraněno 50 m² souvislého břehového porostu náletových dřevin (keřů) bezprostředně podél vyústění náhonu do volného koryta (koncový úsek).

Opravovaná část náhonu se bude provádět v korytě, zaklenutá část náhonu je trvale umístěna pod zemí (podzemní objekt). Rekonstrukce zaklenuté části náhonu bude prováděna ve stávajících půdorysných rozměrech.

Vodní tok je rybářským revírem, který obhospodařuje Místní organizace Českého rybářského svazu na základě dekretu drženého Českým rybářským svazem, územním svazem pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9, IČ: 434167 (dále jen ČRS ÚSSMS).

b)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále též jen OOP), příslušný podle § 75 odst. 1 písm. a), § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

podle § 8 odst. 6, ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, za podmínek níže uvedených, **vydává**

souhlasné závazné stanovisko

k povolení kácení dřevin pro účely stavebního záměru:

zapojená skupina dřevin (keřů) různého druhu o ploše 50 m², nacházející se bezprostředně podél vyústění náhonu do volného koryta, která je součástí břehového porostu významného krajinného prvku – vodního toku Náhon (bývalý mlýnský náhon), IDVT: 10211162, na parc. č. 2564/1 – koryto vodního toku – vodní plocha, 184/14 – ostatní plocha – jiná plocha, k. ú. Odry, v majetku českého státu a města Odry,

a současně podle § 8 odst. 6, ve spojení s § 90 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nepožaduje uložení povinnosti provedení náhradní výsadby dřevin ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin shora specifikovaných, když ekologická újma vzniklá pokácením právě těchto dřevin je v daném místě hodnocena jako nepatrná a v okolí roste řada dalších dřevin, které tyto funkce budou a mohou i nadále plnit.

Podmínky závazného stanoviska a), b):

1. Kácení může být provedeno po nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu. Musí být provedeno odborně podle Standardu péče o přírodu a krajinu: SPPK A02 005:2018 Kácení stromů, aby nedošlo k poškození okolních dřevin. Kácení stromů a mýcení keřů je nutno z důvodu ochrany volně žijících ptáků provést mimo dobu hnízdění, resp. mimo vegetační dobu rostlin, v době od 1.11. do 31.3. kalendářního roku; mimo tuto dobu je možno kácení a mýcení provést v případě, že nebude zjištěno hnízdění ptáků a nedojde k poškození okolních dřevin.
2. Musí být zajištěna ochrana dřevin rostoucích v okolí stavby, je nutno respektovat ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, a Standard péče o přírodu a krajinu: SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti, veřejně dostupný na internetových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny (dále jen AOPK); bude-li nutný řez větví dřevin, musí být proveden podle standardu AOPK: SPPK A02 002:2015 – Řez stromů.

3. Z důvodu ochrany volně žijících živočichů zdejší OOP upozorňuje na povinnost investora postupovat při realizaci záměru podle ust. § 5 odst. 3 ZOPK, a požaduje na staveništi pravidelně kontrolovat výkopy a živočichy, zejm. obratlovce (ježky, žáby apod.) spadlé do výkopů vybírat a vypouštět do okolí. Výkopy, do nichž nebude možno vstupovat, nebo výkopy zaplavené vodou, musí být zajištěny tak, aby do nich živočichové nemohli spadnout.
4. Z důvodu ochrany ryb a jiných vodních živočichů zdejší OOP upozorňuje na povinnost investora postupovat při realizaci záměru podle ust. § 5 odst. 3 ZOPK, a požaduje, aby před jeho zahájením byl proveden záchranný odlov ryb a jiných vodních živočichů a transfer odlovených jedinců do jiného vodního toku, do lokality vybrané příslušným rybářským hospodářem Českého rybářského svazu (dále jen ČRS), územního svazu pro Severní Moravu a Slezsko, Jahnova 14, 709 00 Ostrava 9. **Tato podmínka, resp. stanoviska vydaná zdejším orgánem ochrany přírody, se nevztahují na zvláště chráněné druhy živočichů**, jejichž taxativní výčet podávají přílohy vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
5. V souvislosti s realizací záměru je na dané lokalitě zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů, jejichž taxativní výčet podávají přílohy vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V tomto případě je investor povinen obrátit se s příslušnou žádostí o výjimku ze zákazů (§ 50 ZOPK) na Krajský úřad pro Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán.
6. Povrch pozemků narušený stavebními pracemi musí být po jejich dokončení upraven do původního stavu, aby se na tyto pozemky nemohly rozšířit nepůvodní, zejména pak invazní druhy rostlin; přednostně využít původní skrytou kulturní vrstvu zeminy a plochy následně zatravnit při zachování původní nivelety a sklonu.
7. Při realizaci stavebního záměru je ohrožen předmětný vodní tok Náhon nejen v místě realizace záměru, ale též níže po proudu. Stavební materiály, materiály z výkopů a zejména pak materiály nebezpečné vodám a vodním ekosystémům (zejm. ropné látky, provozní kapaliny apod.) se nesmí dostat do koryta vodního toku. Pokud se tak i stane, musí být z koryta vodního toku bezodkladně odstraněny, pro tento případ musí mít stavebník k dispozici k okamžitému použití potřebné prostředky (sorbent, norné stěny apod.). Nesmí dojít k přerušení průtoku vody ve vodním toku.

Odůvodnění a), b):

Stavebním záměrem „Náhon Mlýnka – Oprava zaklenuté části náhonu“ je odstranění původní konstrukce ŽB klenby a stěn v délce cca 14,4 m (+0,4 m otevřené koryto, celkově cca 14,8 m), které budou nahrazeny ŽB rámovou konstrukcí, která je použita v předcházejícím úseku náhonu v délce cca 34 m. V souvislosti s ochranou přírody a krajiny je zde možnost znečištění vody, omezení průtoku, ohrožení společenstva volně žijících druhů ryb i jiných, nejen vodních živočichů, svým způsobem života vázaných na vodní prostředí dotčeného VKP Náhon a břehové porosty dřevin. V rámci opravy náhonu bude odstraněno 50 m² souvislého porostu náletových dřevin (keřů) bezprostředně podél vyústění náhonu do volného koryta (koncový úsek).

Dotčený úsek náhonu je vybudován z monolitického (slabě vyztuženého) betonu neznámé pevnosti, dále kamenným zdívem do betonu. V současné době jsou viditelně porušené svislé zdi v úrovni dna náhonu (kaverny) a porušena monolitická betonová konstrukce klenby. Vzhledem k tomu, že kanál je značně zanesen nánosem, místy jsou i přehrážky způsobené hromaděním odpadků a voda je místně vzdouvána nebylo možné provést podrobný průzkum dna. Následující úsek náhonu (otevřený úsek po toku) je tvořen betonovou konstrukcí (monolitickou), která je taktéž v havarijním stavu. V současné době jsou tyto zdi rozepřeny ocelovou výztuhou.

Vodní tok Náhon, byť umělé vodní dílo, a jeho břehové porosty, je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále též jen ZOPK), tzv. významným krajinným prvkem (dále též jen VKP) *ex lege*. Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit

závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Součástí takto pojatého VKP jsou též břehové porosty dřevin. Pojem břehového porostu není ZOPK definován, záleží na posouzení OOP v konkrétním případě, je možno vycházet z prováděcí vyhlášky č. 178/2012 Sb. k zákonu o vodách (zák. č. 254/2001 Sb.). Pro účely této vyhlášky se rozumí břehovým porostem - dřevinný porost rostoucí na břehu koryta vodního toku do 6 m u drobných vodních toků, do 8 m u významných vodních toků nebo do 10 m u významných vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, na pobřežních pozemcích podél koryta vodního toku na vnější straně břehové čáry nebo na pozemku, na kterém leží koryto vodního toku; to se nevztahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dřeviny, stromy i keře, které tvoří břehový porost vodního toku, jsou chráněny bez ohledu na jejich velikost (neplatí zde pravidlo 80 cm v obvodu) a bez ohledu na jejich plošný rozsah (neplatí zde pravidlo 40 m²).

Kácení zapojené skupiny dřevin různého druhu o ploše 50 m², podle předložené dokumentace a tohoto závazného stanoviska v dotčeném VKP, je potřebné. Povinnost provedení náhradní výsadby dřevin ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením (smýcením) těchto dřevin, není potřeba ukládat, když ekologická újma vzniklá pokácením těchto dřevin je v daném místě hodnocena jako nepatrná, když v okolí roste řada dalších jiných dřevin, které tyto funkce budou a mohou i nadále plnit.

Podmínky v pořadí první a druhá zdejší OOP řeší podmínky kácení stromů a mýcení keřů, jakož i potřebu chránit dřeviny rostoucí v okolí stavby za použití příslušné ČSN a Standardu AOPK. Snahou je též zabránit kácení stromů a mýcení keřů v období hnízdění ptáků. Dřeviny jsou zákonem chráněny před poškozováním a ničením. Je nutno chránit kořenový systém dřevin, kořeny by neměly být zbytečně poškozovány a ponechány dlouhodobě obnažené před zasypáním výkopů. Stejně tak nesmí být dřeviny poškozovány ani na jejich nadzemních částech, a pokud by k tomu i došlo, je nezbytné, aby tato poškození byla odborně ošetřena (byť i nezbytným řezem větví). Vlastník je za stav dřevin na svém pozemku odpovědný, vlastníku tímto poškozením vzniká škoda. Za nepřípustné poškozování dřevin je považováno též hutnění povrchu v prostoru kořenového systému ať již skladováním materiálů, pojezdy vozidel a techniky, nebo i návozy zemin k patě stromu. Povinnost splnění těchto podmínek by měl investor přenést na dodavatele stavby.

Pojem VKP vodní tok a břehové porosty, je zdejším OOP pojímán ekosystémově, nejde toliko o ochranu tekoucí vody, dna a koryta toku a společenstva stromů a keřů na březích, nedílnou součástí ekosystému dotčeného VKP jsou též společenstva živočichů, a to jak živočichů suchozemských, představovaných typicky drobnými obratlovci v okolí vodního toku se vyskytujícími, ale zejména společenstva ryb a jiných vodních živočichů, na vodní prostředí svým životem přímo vázaných, v tomto smyslu lhostejno zda druhů zvláště chráněných či nikoliv. Zdejší OOP proto výslovně upozorňuje na povinnost investora postupovat při realizaci záměru podle ust. § 5 odst. 3 ZOPK.

Podmínka třetí tedy řeší obecnou ochranu živočichů; všechny volně žijící druhy živočichů jsou chráněny před poškozováním a ničením, které by mohlo vést k ohrožení druhu. Z důvodu ochrany živočichů zdejší OOP upozorňuje na povinnost investora postupovat při realizaci záměru podle ust. § 5 odst. 3 ZOPK a stanoví jednoduchý a účinný postup, jakým lze účinně zabránit zbytečným úhynům drobných suchozemských obratlovců ve výkopech a obdobných podzemních dutinách, které pro tyto představují nepřekonatelnou smrtelnou past.

Obdobně, podmínka čtvrtá řeší ochranu ryb a jiných vodních živočichů, a jejich transfer, vždy ale druhů, které nespádají do kategorie druhů zvláště chráněných. Z důvodu ochrany ryb a jiných vodních živočichů zdejší OOP upozorňuje na povinnost investora postupovat při realizaci záměru podle ust. § 5 odst. 3 ZOPK a požaduje, aby v dotčeném úseku, před zahájením stavebních prací, byl proveden záchranný odlov ryb a jiných vodních živočichů, a transfer odlovených jedinců do jiného vodního toku, do lokality vybrané příslušným rybářským hospodářem Českého rybářského svazu. Ryby a jiné druhy vodních živočichů bývají při stavební činnosti na vodním toku a v jeho okolí ohroženy především úniky provozních kapalin, ale i jen sníženou kvalitou a čistotou vody, jejím zákalem, případně omezením průtoku.

Podmínka pátá je upozorněním zdejšího OOP na zjištěný výskyt zvláště chráněného druhu živočicha, na možný výskyt i jiných druhů zvláště chráněných živočichů, jejichž taxativní výčet podávají přílohy vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kdy investor je ze zákona povinen obrátit se s příslušnou žádostí o výjimku ze zákazů (§ 56 ZOPK) na Krajský úřad pro Moravskoslezský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán.

Podmínka šestá řeší nežádoucí jev, který souvisí s narušením původního stabilizovaného vegetačního krytu, kdy se rychlým až i agresivním způsobem, není-li jim v tom zabráněno vhodným opatřením (např. osetí přesně definovaným cílovým společenstvem) namísto druhů rostlin původních rozšíří druhy nepůvodní, invazní, které jsou pak schopny obsadit i pozemky sousední; v některých případech mohou představovat i rizika zdravotní (bolševník velkolepý).

Poslední sedmá podmínka je upozorněním investora, že při stavbě je ohrožen vodní tok i níže po proudu. Stavební materiály, materiály z výkopů a zejména pak materiály nebezpečné vodám a vodním ekosystémům (ropné látky, provozní kapaliny apod.) se nesmí dostat do koryta vodního toku. Pokud se tak i stane, musí být z koryta toku bezodkladně odstraněny. Rovněž nesmí dojít k přerušení průtoku vody ve vodním toku v místě stavby, to zejména s ohledem na výskyt ryb i jiných vodních živočichů, nejen zvláště chráněných, po proudu vodního toku níže.

Na základě provedeného průzkumu Doc. RNDr. Bohumíra Lojkáska, CSc. ze září 2021 se ukázalo, že zájmový úsek Mlýnky v posuzované lokalitě je relativně málo významný po stránce biologické i ekologické. Jeho funkce biokoridoru a významného krajinného prvku je v současnosti zcela potlačena. Z hlediska lokálně krajinářského lze jeho betonové a plasty znečištěné koryto hodnotit jako prvek rušivý.

V případě akceptování navržených opatření lze předpokládat, že posuzovaný záměr bude z biologického i ekologického hlediska akceptovatelný a nebude v přímém rozporu s chráněnými zájmy ochrany přírody a krajiny.

Povinnost splnění podmínek shora uvedených by měl investor přenést na dodavatele stavby.

Z důvodů výše uvedených, vzhledem k tomu že projednávaný stavební záměr je prováděn ve veřejném zájmu, je navrhováno přijatelné stavebně-technické řešení, zdejší OOP vydal souhlasná závazná stanoviska shora uvedená, ke škodlivému zásahu do předmětného VKP a souhlasné stanovisko pro povolení kácení a mýcení dřevin, a pro ochranu VKP, volně žijících živočichů, pro ochranu vody a vodních ekosystémů, stanovil podmínky minimalizující možný negativní dopad realizace tohoto stavebního záměru na předměty ochrany, jak shora uvedeno. Toliko s ohledem na kompetence dle příslušných ustanovení §§ 75, 76 a 77 ZOPK byla tímtož OOP formálně vydána stanoviska dvě (a, b) při stanovení společných podmínek, neboť tyto problematiky spolu vzájemně souvisejí a s ohledem na komplexní ekosystémové pojetí ochrany přírody je nelze vzájemně oddělit.

2. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (oprávněná úřední osoba Ing. Marcela Černocká)

Městský úřad Odry, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil uvedený záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Na základě tohoto zjištění úřad územního plánování posoudil uvedený záměr podle § 96b stavebního zákona a

vydává přípustné závazné stanovisko

k výše uvedenému záměru.

Podmínky závazného stanoviska: nejsou stanoveny

Odůvodnění:

Dne 11.04.2022 podal žadatel na Městský úřad Odry žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru „Náhon Mlýnka - Oprava zaklenuté části náhonu“ na pozemcích parc. č. 2564/1, 305/1, 184/14, 303/2, 304 v katastrálním území Odry. Podkladem pro vydání závazného stanoviska je relevantní část projektové dokumentace pro společné povolení zpracovaná společností VODNÍ DÍLA – TBD, a.s., odpovědným projektantem je Ing. Stanislav Žatecký (ev. č. 1000535).

Záměrem je oprava zaklenuté části stávajícího náhonu z důvodu nevyhovujícího stavu konstrukce. Zaklenutá část náhonu bude odstraněna a nahrazena prefabrikovanou konstrukcí, která je použita v předešlém úseku náhonu.

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přípustnost záměru byla dále posouzena podle § 96b, odst. 3 z hlediska souladu s těmito dokumenty:

1) Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále jen „PÚR“) s účinností od 01.09.2021

PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

2) Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 (dále jen ZÚR) s účinností od 16.04.2022.

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS 10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (- Bratislava). Záměr plně respektuje požadavky na využití území v rozvojové ose OS 10.

V ZÚR je vymezen v řešeném území koridor silniční dopravy nadmístního významu, a to D52 – I/47 Odry, východní obchvat. Posuzovaný záměr nezasahuje do vymezeného koridoru nadmístního významu.

ZÚR jsou vymezeny prvky ÚSES, v řešeném území se nachází regionální biokoridor 526. Posuzovaný záměr nezasahuje do vymezeného biokoridoru.

Řešené území je součástí území zařazeného do specifické krajiny D-01 Klimkovice – Suchdol (oblast specifické krajiny Moravské brány). Záměr je umístěn v zastavěném území obce. Záměr nemá vliv na podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny.

Záměr nemá vliv na priority územního plánování kraje.

Záměr je v souladu se ZÚR.

3) Současně platnou územně plánovací dokumentací pro město Odry a jeho části je Územní plán Odry (dále jen „územní plán“), vydaný Zastupitelstvem města Odry na základě usnesení ze dne 24.06.2020 s účinností od 28.07.2020

Pozemek parc. č. 2564/1 v k.ú. Odry je v místě záměru součástí zastavěného území, stabilizované funkční plochy W (plochy vodní a vodohospodářské bez rozlišení). Pozemky parc. č. 305/1, 303/2, 304 v k.ú. Odry jsou součástí zastavěného území, stabilizované funkční plochy SO (plochy smíšené obytné). Pozemek parc. č. 184/14 v k.ú. Odry je v místě záměru součástí zastavěného území, stabilizované funkční plochy ZX (plochy zeleně ostatní a specifické).

Řešené území není součástí území určeného k prověření územní studií. Není stanovena podmínka vydání regulačního plánu nebo smlouvy s vlastníky pozemků a staveb. V řešeném území nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

Záměr se nachází ve funkční ploše W, okrajově zasahuje do funkčních ploch SO a ZX. Hlavním využitím plochy W jsou dle podmínek pro využití ploch „pozemky vodních toků a koryt, vodních ploch, rybníků, další pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití“. Dle podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (část I./A.6.) jsou ve všech plochách v zastavěném území přípustné nové stavby, stavební úpravy stávajících staveb, či přeložky vodních ploch sloužících k retenci vody. Záměr opravy stávajícího náhonu je v souladu funkčním využitím dotčených ploch. Záměr nebude mít negativní dopad na hlavní využití funkčních ploch SO a ZX.

Na základě výše uvedeného je záměr v souladu s platným územním plánem.

4) Stavební zákon - § 18 a 19 uplatňování cílů a úkolů územního plánování

Záměr byl posuzován z hlediska uplatňování relevantních cílů a úkolů územního plánování vyplývajících z § 18 a § 19 stavebního zákona. S ohledem na ust. § 18 odst. 1 stavebního zákona záměr plně uspokojuje potřeby současné generace a neohrožuje podmínky života generací budoucích. S ohledem na ust. § 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona je posuzovaný záměr takovou změnou v území, která nenaruší stávající hodnotu a charakter území a neznemožní využití navazujícího území.

Orgán územního plánování shledal, že na základě výše uvedeného je záměr přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Odůvodnění koordinovaného závazného stanoviska:

Městský úřad Odry obdržel dne 11.04.2022 žádost výše uvedeného žadatele zastoupeného na základě plné moci společností VODNÍ DÍLA - TBD a.s., Hyberská 1617/40, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 49241648 o vydání koordinovaného závazného stanoviska (dále jen „KZS“) k předmětnému záměru. Podkladem pro vydání KZS byla předložená dokumentace **pro společné povolení**, zpracovaná v březnu 2020 Ing. Stanislavem Žateckým, ČKAIT: 1000535 a doplnění žádosti ze dne 01.06.2022.

Dotčený orgán záměr posoudil z hlediska zájmů chráněných výše uvedenými zvláštními právními předpisy. Požadavky na jednotlivých posuzovaných úsecích ochrany dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu, proto bylo vydáno toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazným podkladem pro správní orgán, který je příslušný k vydání správního rozhodnutí ve věci samé. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko.

II. SDĚLENÍ

Ochrana přírody a krajiny (oprávněná úřední osoba Mgr. Renáta Čižmárová)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody, příslušný podle § 76, § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále též jen ZOPK) mimo výše uvedená závazná stanoviska k zásahu do významných krajinného prvku (VKP) podle § 4 odst. 2 ZOPK a ke kácení dřevin dle § 8 odst. 6 ZOPK, žádné další závazné stanovisko nevydává, z následujících důvodů:

Záměrem je oprava zaklenuté části náhonu, spočívající především v odstranění původní konstrukce ŽB klenby a stěn v délce cca 14,4 m (+0,4 m otevřené koryto, celkově cca 14,8 m), které budou nahrazeny ŽB rámovou konstrukcí, která je použita v předcházejícím úseku náhonu v délce cca 34 m. Dotčeny budou pozemky parc. č. 2564/1 – koryto vodního toku – vodní plocha, 305/1 – zahrada, 184/14 – ostatní plocha – jiná plocha, 303/2 – ostatní plocha – ostatní komunikace, 304 – zastavěná plocha a nádvoří, k. ú. Odry.

Město Odry se nachází na území přírodního parku Oderské vrchy, který představuje území o rozloze 290 km² vyhlášené v roce 1994 za účelem ochrany a zachování krajinného rázu. Dotčené funkční plochy mají územním plánem města Oder stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany

přírody. Z tohoto důvodu se souhlas k zásahu do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 ZOPK nevydává.

Stavba se nedotkne žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma, nedotkne se žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. K zásahu do významného krajinného prvku a ke kácení a myčení dřevin rostoucích mimo les v souvislosti se stavebním záměrem, již závazná stanoviska vydána byla. Další závazné stanovisko zdejší orgán OOP nevydává.

Vodní hospodářství (oprávněná úřední osoba Ing. Petr Coufal)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí jako vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění (dále jen „vodní zákon“) sděluje z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem, že stavba **je vodním dílem** dle § 55 odst. 1 vodního zákona a k vydání stavebního povolení je příslušný vodoprávní úřad.

Ochrana ovzduší (oprávněná úřední osoba Ing. Terézia Matúšů)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále „zákon o ochraně ovzduší“), **závazné stanovisko nevydává**, protože součástí stavby není stacionární zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Státní správa lesů (oprávněná úřední osoba Ing. Klára Svobodníková)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), **závazné stanovisko nevydává**. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Myslivost (oprávněná úřední osoba Ing. Klára Svobodníková)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti, příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), **závazné stanovisko nevydává**. Záměr má být realizován v zastavěném území obce na nehonebních pozemcích, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

Odpadové hospodářství (oprávněná úřední osoba Petra Davidová)

Předmětný záměr se týká změny dokončené stavby zahrnující rekonstrukci stávajícího objektu (bourání a obnovu uzavřeného (zaklenutého) průtočného profilu náhonu).

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „správní orgán“) příslušný podle § 126 písm. k) a § 146 odst. 3 písm. b) a odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“), posoudil předloženou žádost dle § 146 odst. 4 zákona o odpadech z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů a vydává k výše uvedené akci vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech:

Dle posuzovaných podkladů (konkrétně dle Souhrnné technické zprávy, části 8.8 Odpadové hospodářství – likvidace odpadů) bude s odpady vzniklými v souvislosti s realizací předmětného stavebního záměru nakládáno v souladu se současně platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Upozornění:

V Souhrnné technické zprávě doplněné dne 01.06.2022, části B.8.6 Odpady a emise při výstavbě, jejich likvidace, je uveden **zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který **byl ke dni 01.01.2021 zrušen** a nahrazen zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, **neplatná vyhláška č. 93/2016 Sb.** (od 12.01.2021 platí vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)) a **neplatná vyhláška č. 383/2001 Sb.** (od 23.07.2021 je platná vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady).

Přestože popsané způsoby nakládání s odpady nejsou s výše uvedenými platnými právními předpisy v rozporu, **v dokumentaci, která bude předložena příslušnému stavebnímu úřadu, by tyto nesrovnalosti měly být opraveny.**

Správní orgán nemá k předložené dokumentaci další připomínky.

Ochrana zemědělského půdního fondu (oprávněná úřední osoba Bc. Petra Omachtová)

Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ustanovení § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), sděluje, že z hlediska zájmů chráněným tímto zákonem, nemá námitek k danému záměru. Po prověření předložených dokladů bylo zjištěno, že záměr se dotkne pozemků parc. č. 2564/1 (druh pozemku – vodní plocha), parc. č. 305/1 (druh pozemku – zahrada), parc. č. 184/14 (druh pozemku – ostatní plocha), parc. č. 303/2 (druh pozemku – ostatní plocha) a parc. č. 304 (druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří) v k. ú. Odry. Pozemek 305/1 je, dle § 1 zákona o ochraně ZPF, součástí zemědělského půdního fondu. Dle ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF není potřeba souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok, včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Státní památková péče (oprávněná úřední osoba Bc. Radim Kravčenko)

Závazné stanovisko v předmětné věci Městský úřad Odry, Odbor kultury a školství (dále jen „správní orgán SPP“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) a podle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) nevydá.

Z dostupných a předložených podkladů vyplývá, že v dotčeném území předmětné projektové dokumentace se nenachází žádné nemovité kulturní památky. Nejedná se rovněž o území s plošnou památkovou ochranou (tzn. území prohlášené za památkovou rezervaci, památkovou zónu nebo ochranné pásmo). Proto závazné stanovisko pro koordinované závazné stanovisko v předmětné věci správní orgán SPP nevydá.

Kompetentní k určení, zda dotčené území je či není územím s archeologickými nálezy, je Archeologický ústav AV ČR, Brno, v.v.i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, <http://www.arub.cz/>.

Dovolujeme si Vás upozornit, že provádění archeologických výzkumů a archeologických nálezů upravuje § 22 a § 23 památkového zákona. V § 22 odst. 2 památkového zákona se uvádí: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

Silniční správní úřad (oprávněná úřední osoba Ing. Jan Mollnhuber / Bc. Marcela Skočková)

Městský úřad Odry, Odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve věci výše uvedené stavby **samostatné závazné stanovisko nevydává.**

Veřejné zájmy na úseku dopravy (silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací), jejichž ochrana je v působnosti Odboru dopravy MěÚ Odry, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Přílohy:
Situace

Rozdělovník:

1. Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov
v zastoupení: VODNÍ DÍLA - TBD a.s., Hybernská 1617/40, Nové Město, 110 00 Praha 1
adresa pro doručování: **VODNÍ DÍLA - TBD a.s., Studená 2, 638 00 Brno - Lesná**

Založit:

2. Městský úřad Odry, Odbor životního prostředí

KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES
M 1:500

